

# Analyse du partenariat dans l'étape d'évaluation des produits de la sélection

Sylvie LEWICKI\*, Mamadou COULIBALY\*\*, Bernardin LOKOSSOU\*\*\*,  
Marius SINHA\*\*\*\*, Jean-Baptiste TAONDA\*\*\*\*\*

\*Cirad et INRAB CRA-CF, Cotonou, Bénin

\*\*IER, Bamako, Mali

\*\*\*INERA, Ouagadougou, Burkina Faso

\*\*\*\*INRAB CRA-CF, Bohicon, Bénin

\*\*\*\*\*INRAB CRA-Sud, Niaouli, Bénin

**Résumé — Analyse du partenariat dans l'étape d'évaluation des produits de la sélection.** Cet article propose une grille d'analyse du partenariat lors de l'évaluation du matériel génétique obtenu en fin de sélection. La grille porte sur l'identification des partenaires et les rôles qu'ils peuvent jouer. Elle est ensuite appliquée à l'analyse des quatre projets présentés dans les parties précédentes des actes.

**Abstract — Partnership analysis in the breeding product evaluation phase.** This article proposes a partnership analysis checklist to facilitate the assessment of germplasm at the end of the breeding phase. The checklist focuses on the identification of the different stakeholders and their roles, and then on the analysis of the four projects presented previously in these proceedings.

## Introduction

Si on se réfère à l'organisation générale d'un projet de sélection proposé par Lançon et Hocdé (2006), la phase d'évaluation correspond à un moment stratégique. Au cours de cette phase, les partenaires doivent porter un jugement sur le résultat de leur travail commun, confirmer ou réorienter les objectifs fixés par le cahier des charges et prendre des décisions importantes : poursuivre sans rien changer, modifier les procédures et les objectifs ou dissoudre le partenariat ? La composition du groupe d'évaluateurs est essentielle car ils ont parfois des intérêts divergents ou plus ou moins immédiats dans le projet. Les attentes et contraintes de chacun doivent cependant être exprimées afin d'arriver finalement à un consensus qui sera le garant de la réussite et de la pérennité des activités de sélection participative.

Au cours de l'atelier, nous avons d'abord élaboré une grille permettant d'analyser les procédures de partenariat au cours de l'évaluation, puis nous l'avons appliquée aux quatre projets qui ont bien voulu se prêter à cet exercice durant le séminaire.

La grille d'évaluation proposée par le groupe porte, d'une part, sur l'identification des partenaires actifs pendant l'étape d'évaluation et, d'autre part, sur les rôles joués par chacun de ces partenaires.

- Quels sont les partenaires ?
- Quels sont les rôles joués par ces partenaires ?

- Quels sont les rôles joués par ces partenaires ?

## Résultat et discussion

De nombreux acteurs sont considérés par ces projets comme légitimes pour l'évaluation (tableau I).

**Tableau I. Répartition des rôles au cours de l'évaluation.** Eléments d'une grille pour l'analyse du partenariat dans les projets de sélection participative.

Rôles attendus	Cas 1	Cas 2	Cas 3	Cas 4
Définit les objectifs	Bailleur	Bailleur	Bailleur	Bailleur
Définit les critères	Prod, Conso, Sél	Prod Sél	Prod, <i>Transf</i> Conso, Sél	Sél
Met en lien chercheurs et producteurs	Op, Ong	Op	Op	Op, od
Organise les visites	Op, <i>Ong</i>	<i>Op</i>	Op, Ong	Op, <i>Od, Ong</i>
Analyse les données	Sél	Sél	Sél	Sél
Restitue les résultats	<i>Sél</i>	Sél	<i>Sél</i>	Sél
Diffuse les résultats	Ong, Op	-	Ong, Op	Ong, <i>Od, Op</i>
Fait de la formation	Sél	Sél	Sél	Sél
Choisit les variétés	Prod, Conso	Prod	Prod, <i>Transf</i> Conso	Prod, Conso
Evalue le projet	Bailleur	Bailleur	Bailleur	-

Prod : producteur ; Transf : transformateur ; Conso : consommateur ; Sél : sélectionneur, Op : organisation de producteurs ; Od : organisme de développement ; Ong : organisation non gouvernementale.

En italique, lorsque l'implication n'est pas très forte.

## Discussion

Dans les cas présentés ici, tous les porteurs d'enjeux ne sont pas associés à cette étape des projets. Les métiers de transformation artisanale ou industrielle ne sont pas représentés. Cependant dans certains cas, le cas 2 par exemple, les sélectionneurs connaissent parfaitement les exigences des transformateurs industriels et les ont intégrées dans le processus de sélection. On note une absence systématique des décideurs politiques ce qui fragilise la pérennité du projet.

Le bailleur en revanche a joué un rôle essentiel dans l'organisation du partenariat. Pour la moitié des projets, c'est le bailleur qui a choisi les acteurs que le projet devrait impliquer. De plus, le bailleur a aussi défini les modalités du partenariat et, par exemple, le degré d'implication des organisations de producteurs. Le rôle des Op dans le projet est plus important lorsque ce partenaire a été imposé par le bailleur que lorsqu'il a été décidé par les chercheurs. Les projets de sélection participative sont finalement peu répandus, cependant certains bailleurs ont compris leur intérêt mais ce sont eux qui imposent un cahier des charges fonctionnel. Il serait pourtant plus pertinent que le cahier des charges soit élaboré par l'ensemble des partenaires du projet qui trouverait par la suite un bailleur.

On note aussi une confusion des rôles entre Op, Od et Ong qui ne reposent pas sur une analyse très claire de leurs légitimités et de leurs compétences respectives. Cela dénote d'une lacune dans la définition des rôles au moment du montage du projet. Un contrat définissant le rôle et les engagements de chacun serait sans doute utile pour lever les ambiguïtés.

Enfin, notons aussi que dans ces quatre projets, le sélectionneur ne se considère plus comme un acteur stratégique. Il ne contribue pas au choix de l'objectif de sélection et il ne participe pas non plus au choix variétal. Tout se passe comme s'il avait délégué cette responsabilité aux autres partenaires. Cependant, même s'il se met en retrait pendant la phase d'évaluation du matériel, c'est lui qui regroupe et restitue l'analyse et les résultats de l'évaluation. En revanche, les producteurs sont toujours présents au moment du choix variétal et on a donc bien là d'une mise en synergie des compétences ce qui est le cœur du projet de sélection participative.